

have difficulties in preparing for the exam [9]. The student can successfully overcome the ban on the use of built-in functions by understanding the intricacies of the operation of the algorithms if language learning takes place taking into account the methodological features of the awareness of the regularity and algorithm of the element's functions. As a result, it can be noted that not only is there no need to abandon the idea of studying high-level programming languages at school, but, on the contrary, learning Python, with the right approach and taking into account methodological features, will open up new horizons and opportunities for the student, as modern programming languages, improving, becoming more universal, flexible and simple, convenient for perception and debugging. Such an approach to the study of high-level languages will make it possible to train beginner programmers with versatile experience in writing programs at the school level.

References:

- 1 Amit, S., (2015). *Doing math with Python*. San Francisco, SF: No Starch Press, Inc.// <http://index-of.es/Varios-2/Doing%20Math%20with%20Python.pdf>
- 2 Thompson, P. W., & Silverman, J. (2008). *The concept of accumulation in calculus*. In M. P. Carlson & C. Rasmussen (Eds.), *Making the connection: Research and teaching in undergraduate mathematics* (pp. 43-52). Washington, DC: Mathematical Association of America // https://www.researchgate.net/publication/264119290_Introducing_the_derivative_via_calculus_triangles
- 3 Туркин А.В. Автоматическое дифференцирование в Python// <https://cyberleninka.ru/article/n/avtomaticheskoe-differentsirovaniye-v-python/viewer>
- 4 Евтушенко Ю. Г. Оптимизация и быстрое автоматическое дифференцирование //М.: Научное издание ВЦ РАН. – 2013. <http://www.ccas.ru/personal/evtush/p/198.pdf>
- 5 Mortensen M., Langtangen H. P. High performance Python for direct numerical simulations of turbulent flows //Computer Physics Communications. – 2016. – Т. 203. – С. 53-65.
- 6 B. Stadie, Z. Xie, P. Moritz, J. Schulman, J. Ho. Computational graph toolkit: a library for evaluation and differentiation of functions of multidimensional arrays. <https://github.com/joschu/cgt>
- 7 Andersson J. A general-purpose software framework for dynamic optimization //Arenberg Doctoral School, KU Leuven. –2013.
- 8 Community Portal for Automatic Differentiation. <http://www.autodiff.org/>
- 9 Weinstein M. J., Rao A. V. A source transformation via operator overloading method for the automatic differentiation of mathematical functions in MATLAB //ACM Transactions on Mathematical Software (TOMS). – 2016. – Т. 42. – №. 2. – С. 11.

МРНТИ 27.39.29

УДК 517(075.8)

A.A. Джумабаева¹, A.E. Жетписбаева¹

¹Евразийский национальный университет им.Л.Н. Гумилева, г.Нур-султан, Казахстан

ПОРЯДОК НАИЛУЧШЕГО ПРИБЛИЖЕНИЯ ФУНКЦИЙ В ПРОСТРАНСТВЕ ЛЕБЕГА

Аннотация

В статье рассматривается $L_p(T^2)$ пространство Лебега периодических функций двух переменных. Изучены вопросы приближения функций двух переменных тригонометрическими полиномами с "номерами" гармоник из ступенчатых гиперболических крестов. Величина $E_{Q_n^r}(f)_p = \inf_{t \in T(Q_n^r)} \|f - t\|_p$, $i \leq p \leq \infty$ -наилучшее

приближение функции $f(x)$ тригонометрическими полиномами с "номерами" гармоник из ступенчатого гиперболического креста Q_n^r . Статья состоит из двух разделов. В первом разделе приведены некоторые известные утверждения, необходимые для доказательства основных результатов. Во втором разделе установлены точные по порядку оценки наилучших приближений некоторых функций. Эти оценки дают возможность оценить величины верхних граней наилучших приближений для определенных классов функций. Вопросы, рассмотренные в настоящей работе, относятся к кругу вопросов, изученных в работах К. И. Бабенко, С. А. Теляковского, Я . С. Бугрова, Н С. Никольской.

Ключевые слова: пространство Лебега, наилучшее приближение двумерным углом, ступенчатый крест, тригонометрический полином, производная Лиувилля-Вейля, общие монотонные последовательности.

Аңдатпа

А.А. Джумабаева¹, А.Е. Жетпісбаева¹

ЛЕБЕГ КЕҢІСТІГІНДЕГІ ФУНКЦИЯЛАРДЫҢ ЕҢ ЖАҚЫН ЖУЫҚТАУ ТӘРТІБІ

¹Л.Н. Гумилев атындағы Еуразияқ ұлттық университеті, Нур-султан қ., Казахстан

Мақалада екі айнымалының периодты функцияларының Лебег кеңістігі $L_p(T^2)$ қарастырылған. Сатылы гиперболалық кресттерден гармониканың «сандары» бар тригонометриялық көпмүшелері арқылы екі айнымалы функцияның жуықтау мәселелері зерттелген.

$$E_{Q_n^r}(f)_p = \inf_{t \in T(Q_n^r)} \| f - t \|_p, i \leq p \leq \infty \text{ шамасы} - f(x) \text{ функциясының гиперболалық крест } Q_n^r \text{-н}$$

гармониканың «сандары» бар тригонометриялық көпмүшелерімен ең жақын жуықтауы. Мақала екі бөлімнен тұрады. Бірінші бөлімде негізгі нәтижелерді растауға қажетті белгілі мәлімдемелер бар. Екінші бөлімде белгілі бір функцияларды жақындастырудың нақты бағалауы келтірілген. Бұл бағалаулар белгілі бір функциялар кластары үшін ең жақсы жақындаудың жоғарғы шегін бағалауға мүмкіндік береді. Жақындау аппараттары ретінде сатылы гиперболалық кресттен спекторы бар тригонометриялық полиномдар қолданылады. Бұл жұмыста қарастырылған сұрақтары К. И. Бабенко, С. А. Теляковский, Я . С. Бугрова , Н.С. Никольский-н жұмыстарында қарастырылған мәселелерге катасты.

Түйін сөздер: Лебег кеңістігі, екі өлшемді бұрышпен ең жақын жуықтау, сатылы крест, тригонометриялық көпмүшелік, Лиувилл-Вейл туындысы, жалпы монотонды тізбек.

Abstract

THE ORDER OF THE BEST APPROXIMATION OF FUNCTIONS IN LEBESQUE SPACE

Jumabayeva A.A.¹, Zhetpisbayeva A.E.¹

¹L.N. Gumilov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

The article considers the $L_p(T^2)$ Lebesque space of periodec functions of two variables. The problems of approximation of functions of two variables by trigonometric polynomials with “numbers” of harmonics from step hyperbolic crosses are stydied.

Value $E_{Q_n^r}(f)_p = \inf_{t \in T(Q_n^r)} \| f - t \|_p, i \leq p \leq \infty$ the best approximation of the function $f(x)$ by trigonometric

polynomials with “numbers” of harmonics from a step hyperbolic cross of Q_n^r . The article consists of two sections. The first section contains some well-known statements necessary to prove the main results. In the second section, exact estimates of the best approximations of certain functions are established. These estimates make it possible to estimate the upper bounds of the best approximations for certain classes of functions. As approximation apparatuses, trigonometric polynomials with a spector from a stepwise hyperbolic cross are used. The questions considered in this work belong to the circle of questions studied in the works of K. I. Babenko , S. A. Telyakovsky, I. S. Bugrova , N, S. Nikolskaya .

Keywords: Lebesgue space, best approximation by two-dimensional angle, step cross, trigonometric polynomial, Liouville-Weil derivative, general monotone sequences.

Введение

Пусть $L_p(T^2)$ $1 < p < \infty$ пространство измеримых функций двух переменных которые являются 2π периодическими по каждой переменной и такие, что

$$\| f \|_p = \left(\int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(x_1, x_2)|^p dx_1 dx_2 \right)^{1/p} < \infty.$$

L_p^0 - множество функций $f \in L_p$ такое, что $\int_0^{2\pi} f(x_1, x_2) dx_2 = 0$ и $\int_0^{2\pi} f(x_1, x_2) dx_1 = 0$.

Приближение полиномами с гармониками из гиперболических крестов было начато К.И. Бабенко [1, 2], первые важные результаты в этом направлении были получены, также С.А. Теляковским [3, 4], Я. С. Бугрова [5, 6], Н С. Никольской [7] и Б.С. Митягином [8].

Недавние монографии В.Н. Темлякова [9], [10] дают детальное описание истории вопроса.

Пусть Q_n^r обозначает множество $Q_n^r = \bigcup_{(\gamma, s) \leq n} p(s), r = r\gamma$, множество k таких, что $|k| \in Q_n^r$,

называем ступенчатым гиперболическим крестом, где $p(s) = k = (k_1, k_2) : 2^{s_j-1} \leq k_j < 2^{s_j}, j = 1, 2$.

Пусть $\gamma = (\gamma_1, \gamma_2)$ γ_s -действительные числа. $1 < p < \infty$ и через $S_l^\gamma(f, x)$ будем обозначать частную сумму Фурье функции $f(x)$ вида $S_l^\gamma(f) = \sum_{(\gamma, s) \leq l+1} \delta_s(f)$, которую называют ступенчатой гиперболической суммой Фурье. где $\delta_s(f, x) = \sum_{|k| \in p(s)} \hat{f}(k) e^{i(k, s)}$ $|k| = (|k_1, k_2|), s = (s_1, s_2)$, $\hat{f}(k) = (2\pi)^{-d} \int_{\pi_d} f(x) e^{-i(k, x)} dx$.

Для $f \in L_p^0$ определим величину $E_{Q_n^r}(f)_p = \inf_{t \in T(Q_n^r)} \|f - t\|_p$, $i \leq p \leq \infty$ - наилучшее приближение функции $f(x)$ тригонометрическими полиномами с "номерами" гармоник из ступенчатого гиперболического креста Q_n^r , где $\{T(Q_n^r) = t : t(x) = \sum_{|k| \in Q_n^r} c_k e^{i(k, x)}\}$.

Если $1 < p < \infty$, то имеем $E_{Q_n^r}(f)_p \leq \|f - S_{n-1}^\gamma(f)\|_p$, то есть в этом случае частные суммы ряды Фурье дают порядок наилучших приближений.

Наилучшее приближение «углом» в пространствах Лебега определено М.К. Потаповым [11], Я.С. Бугровым [12].

Через $\sigma(f)$ будем обозначать ряд Фурье функции $f \in L_p(T^2)$, т.е

$$\begin{aligned} \sigma(f) := & \sum_{n_1=0}^{\infty} \sum_{n_2=0}^{\infty} (a_{n_1 n_2} \cos n_1 x_1 \cos n_2 x_2 + b_{n_1 n_2} \cos n_1 x_1 \sin n_2 x_2 + \\ & + c_{n_1 n_2} \sin n_1 x_1 \cos n_2 x_2 + d_{n_1 n_2} \sin n_1 x_1 \sin n_2 x_2) = \sum_{n_1=0}^{\infty} \sum_{n_2=0}^{\infty} A_{n_1 n_2}(x_1 x_2), \end{aligned} \quad (1)$$

Преобразованный ряд Фурье от $\sigma(f)$ даётся выражением:

$$\begin{aligned} \sigma(f, \lambda, \beta_1, \beta_2) \equiv & \sum_{n_1=0}^{\infty} \sum_{n_2=0}^{\infty} \lambda_{n_1 n_2} (a_{n_1 n_2} \cos(n_1 x_1 + \beta_1 \pi/2) \cos(n_2 x_2 + \beta_2 \pi/2) + \\ & + b_{n_1 n_2} \cos(n_1 x_1 + \beta_1 \pi/2) \sin(n_2 x_2 + \beta_2 \pi/2) + c_{n_1 n_2} \sin(n_1 x_1 + \beta_1 \pi/2) \cos(n_2 x_2 + \beta_2 \pi/2) + \\ & + d_{n_1 n_2} \sin(n_1 x_1 + \beta_1 \pi/2) \sin(n_2 x_2 + \beta_2 \pi/2)), \end{aligned}$$

где $\beta_1, \beta_2 \in R$, $\lambda = \{\lambda_{n_1 n_2}\}_{n_1 n_2 \in N}$ последовательность действительных чисел.

Пусть $\varphi(x_1 x_2) : \sigma(f, \lambda, \beta_1, \beta_2)$ назовем $(\lambda, \beta_1, \beta_2)$ - смешанной производной функции f (или производная Лиувилля-Вейля) и обозначим её через $f^{(\lambda, \beta_1, \beta_2)}(x_1 x_2)$. Например, если $\lambda_{n_1 n_2} = n_1^{r_1} n_2^{r_2}, r_i \geq 0, \beta_i r_i (i=1, 2, \dots) \Rightarrow f^{(\lambda, \beta_1, \beta_2)} = f^{(r_1 r_2)}$, где $f^{(r_1 r_2)}$ - смешанная производная от f в смысле Вейля. Отметим, что для любых β_1, β_2 , $\|f^{(\lambda, \beta_1, \beta_2)}\|_p \leq \|f^{(\lambda, 0, 0)}\|_p$, $1 < p < \infty$.

Определение 1. Последовательность $\lambda := \{\lambda_n\}_{n=1}^\infty$ называется обобщенной монотонной, записанной как $\lambda \in GM^2$, если соотношение:

$$\begin{aligned} \sum_{k_1=n_1}^{2n_1} |\lambda_{k_1, n_2} - \lambda_{k+1, n_2}| &\leq C |\lambda_{n_1, n_2}|, \quad \sum_{k_2=n_2}^{2n_2} |\lambda_{n_1, k_2} - \lambda_{n_1, k_2+1}| \leq C |\lambda_{n_1, n_2}|, \\ \sum_{k_1=n_1}^{2n_1} \sum_{k_2=n_2}^{2n_2} |\lambda_{k_1, k_2} - \lambda_{k_1+1, k_2} - \lambda_{k_1, k_2+1} + \lambda_{k_1+1, k_2+1}| &\leq C |\lambda_{n_1, n_2}|. \end{aligned}$$

справедливо для всех целых чисел n_1, n_2 , где константа С не зависит от n_1 и n_2 . [13, 14]

1. Вспомогательные утверждения.

Лемма 1.1. [14] $\{\lambda_n\} \in GM$ тогда и только тогда, когда существует $C > 0$, что

(i) $|\lambda_k| \leq C |\lambda_n|$ для $n \leq k \leq 2n$

(ii) $\sum_{k=n}^N |\Delta \lambda_k| \leq C(|\lambda_n| + \sum_{k=n+1}^N \frac{|\lambda_k|}{k})$ для любого $n < N$

Из [14] следует, что если $\{\lambda_{n_1, n_2}\} \in GM^2$, то

$|\lambda_{k_1, k_2}| \leq C |\lambda_{n_1, n_2}|$ для $n_1 \leq k_1 \leq 2n_1, n_2 \leq k_2 \leq 2n_2$

Это подразумевает, что условие

$$\sum_{k_1=n_1}^{2n_1} \sum_{k_2=n_2}^{2n_2} |\lambda_{k_1, k_2} - \lambda_{k_1+1, k_2} - \lambda_{k_1, k_2+1} + \lambda_{k_1+1, k_2+1}| \leq C(|\lambda_{n_1, n_2}| + |\lambda_{2n_1, 2n_2}|)$$

эквивалентно условию

$$\sum_{k_1=n_1}^{2n_1} \sum_{k_2=n_2}^{2n_2} |\lambda_{k_1, k_2} - \lambda_{k_1+1, k_2} - \lambda_{k_1, k_2+1} + \lambda_{k_1+1, k_2+1}| \leq C |\lambda_{n_1, n_2}|.$$

Лемма 1.2. [15]. Пусть $\alpha_n \geq 0, 0 < \alpha \leq \beta < \infty$.

Тогда

$$(\sum_{v=1}^{\infty} a_v^{\beta})^{\frac{1}{\beta}} \leq (\sum_{v=1}^{\infty} a_v^{\alpha})^{\frac{1}{\alpha}}.$$

Лемма 1.3. (Неравенство Минковского,[15]) Пусть $1 \leq p < \infty$ и $a_{vk} \geq 0$. Тогда

$$(a) (\sum_{k=1}^{\infty} (\sum_{v=1}^k a_{vk})^p)^{\frac{1}{p}} \leq \sum_{v=1}^{\infty} (\sum_{k=v}^{\infty} a_{vk}^p)^{\frac{1}{p}},$$

$$(b) (\sum_{k=1}^{\infty} (\sum_{v=k}^{\infty} a_{vk})^p)^{\frac{1}{p}} \leq \sum_{v=1}^{\infty} (\sum_{k=1}^v a_{vk}^p)^{\frac{1}{p}}.$$

Лемма 1.4. [15] Для функции $f(u, y)$ определенной на измеримом множестве.

$E = E_1 \times E_2 \subset \mathbb{R}_n$, где

$x = (u, y), u = (x_1, \dots, x_m), y = (x_{m+1}, \dots, x_n)$, следующее неравенство

$$(\int_{E_1} |\int_{E_2} f(u, y) dy|^p du)^{\frac{1}{p}} \leq \int_{E_2} (\int_{E_1} |f(u, y)|^p du)^{\frac{1}{p}} dy.$$

Лемма 1.5. [15]

a). Пусть $1 < p < \infty$ и (4) ряд Фурье для $f \in L_p^0(\mathbb{T}^2)$. Тогда

$$C_1(p) \|f\|_p \leq (\int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} (\sum_{m_1=1}^{\infty} \sum_{m_2=1}^{\infty} \Delta_{m_1 m_2}^2)^{\frac{p}{2}} dx_1 dx_2)^{\frac{1}{p}} \leq C_2(p) \|f\|_p.$$

b). Пусть $1 < p < \infty$. Если (4) удовлетворяет следующему неравенству

$$I_p = (\int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} (\sum_{m_1=1}^{\infty} \sum_{m_2=1}^{\infty} \Delta_{m_1 m_2}^2)^{\frac{p}{2}} dx_1 dx_2)^{\frac{1}{p}} < \infty$$

Тогда (4) ряд Фурье функции $f = (x_1, x_2) \in L_p(\mathbb{T}^2)$ и $\|f\|_p \leq C(p) I_p$.

Лемма 1.6. [15] Пусть $f \in L_p^0(\mathbb{T}^2), 1 < p < \infty$, и (6) ряд Фурье от f .

Если λ_{n_1, n_2} удовлетворяет следующее условие:

$$(i) |\lambda_{n_1, n_2}| \leq M,$$

$$(ii) \sum_{m_1=2}^{2^{n_1}-1} |\lambda_{m_1,n_2} - \lambda_{m_1+1,n_2}| \leq M, \sum_{m_2=2}^{2^{n_2}-1} |\lambda_{n_1,m_2} - \lambda_{n_1,m_2+1}| \leq M,$$

$$(iii) \sum_{m_1=2}^{2^{n_1}-1} \sum_{m_2=2}^{2^{n_2}-1} |\lambda_{m_1,n_2} - \lambda_{m_1+1,n_2} - \lambda_{m_1,m_2+1} + \lambda_{m_1+1,m_2+1}| \leq M,$$

для $n_1, n_2 = 1, 2, \dots$. Тогда

$$\sum_{n_1=1}^{\infty} \sum_{n_2=1}^{\infty} \lambda_{n_1,n_2} A_{n_1,n_2}(x_1, x_2), \text{ является рядом Фурье функции } \varphi(f, \lambda) \in L_p^0(\mathbb{T}^2) \text{ и } \|\varphi\|_p \leq C \|f\|_p,$$

где постоянная C не зависит от f .

2. Оценки наилучших приближений со ступенчатым крестом.

Теперь докажем один из основных результатов статьи – теорему 2.1.

Теорема 2.1. Пусть $1 < p < \infty$, $1 < \theta \leq \min(p, 2)$, $\lambda := \{\lambda_n\}_{n=1}^{\infty}$ последовательность положительных чисел, такие что $\lambda \in GM^2$, $\alpha_i \in R_+$, $r_i \in R_+ \cup 0$ и $\beta_i \in R$. Если для $f \in L_p^0(\mathbb{T}^2)$ ряд:

$$\begin{aligned} & \sum_{\nu_1=1}^{\infty} |\lambda_{2^{\nu_1}, 1}^{\theta} - \lambda_{2^{\nu_1-1}, 1}^{\theta}| E_{Q_{\nu_1-1}}^{\theta}(f)_p + \sum_{\nu_2=1}^{\infty} |\lambda_{1, 2^{\nu_2}}^{\theta} - \lambda_{1, 2^{\nu_2-1}}^{\theta}| E_{Q_{\nu_2-1}}^{\theta}(f)_p + \\ & + \sum_{\nu_1=1}^{\infty} \sum_{\nu_2=1}^{\infty} |\lambda_{2^{\nu_1}, 2^{\nu_2}}^{\theta} - \lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{\nu_2}}^{\theta}| - \lambda_{2^{\nu_1}, 2^{\nu_2-1}}^{\theta} + \lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{\nu_2-1}}^{\theta} | E_{Q_{\nu_1+\nu_2-2}}^{\theta}(f)_p \end{aligned} \quad (2)$$

сходится, то существует $\varphi \in L_p^0(\mathbb{T}^2)$ с рядами Фурье $\sigma(f, \lambda, \beta_1, \beta_2)$ и

$$\begin{aligned} \|\varphi\|_p & \leq (\lambda_{11}^{\theta} \|f\|_p^{\theta} + \sum_{\nu_1=1}^{\infty} |\lambda_{2^{\nu_1}, 1}^{\theta} - \lambda_{2^{\nu_1-1}, 1}^{\theta}| E_{Q_{\nu_1-1}}^{\theta}(f)_p + \sum_{\nu_2=1}^{\infty} |\lambda_{1, 2^{\nu_2}}^{\theta} - \lambda_{1, 2^{\nu_2-1}}^{\theta}| E_{Q_{\nu_2-1}}^{\theta}(f)_p + \\ & + \sum_{\nu_1=1}^{\infty} \sum_{\nu_2=1}^{\infty} |\lambda_{2^{\nu_1}, 2^{\nu_2}}^{\theta} - \lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{\nu_2}}^{\theta}| - \lambda_{2^{\nu_1}, 2^{\nu_2-1}}^{\theta} + \lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{\nu_2-1}}^{\theta} | E_{Q_{\nu_1+\nu_2-2}}^{\theta}(f)_p)^{\frac{1}{\theta}}. \end{aligned}$$

И

$$\begin{aligned} E_{Q_n^r}(\varphi)_p & \leq (\lambda_{2^{m_1-1}, 2^{m_2-1}}^{\theta} E_{Q_{m_1+m_2}}^{\theta}(\varphi)_p + \sum_{\nu_1=1}^{\infty} |\lambda_{2^{\nu_1}, 2^{m_2-1}}^{\theta} - \lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{m_2-1}}^{\theta}| E_{Q_{\nu_1+m_2-1}}^{\theta}(\varphi)_p + \\ & + \sum_{\nu_2=m_2}^{\infty} |\lambda_{2^{m_1-1}, 2^{\nu_2}}^{\theta} - \lambda_{2^{m_1-1}, 2^{\nu_2-1}}^{\theta}| E_{Q_{\nu_2+m_1-1}}^{\theta}(\varphi)_p + \\ & + \sum_{\nu_1=m_1}^{\infty} \sum_{\nu_2=m_2}^{\infty} |\lambda_{2^{\nu_1}, 2^{\nu_2}}^{\theta} - \lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{\nu_2}}^{\theta}| - \lambda_{2^{\nu_1}, 2^{\nu_2-1}}^{\theta} + \lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{\nu_2-1}}^{\theta} | E_{Q_{\nu_1+\nu_2-2}}^{\theta}(f)_p)^{\frac{1}{\theta}}. \end{aligned}$$

Доказательство: Пусть ряд (2) ряд сходится и $f \in L_p^0(\mathbb{T}^2)$ используем следующее неравенство:

$$\begin{aligned} \lambda_{2^{n_1-1}, 2^{n_2-1}}^{\theta} & \leq \lambda_{11}^{\theta} + \sum_{m_2=2}^{n_2} |\lambda_{1, 2^{m_2-1}}^{\theta} - \lambda_{1, 2^{m_2-2}}^{\theta}| + \sum_{m_1=2}^{n_1} |\lambda_{2^{m_1-1}, 1}^{\theta} - \lambda_{2^{m_1-2}, 1}^{\theta}| \\ & + \sum_{m_1=2}^{n_1} \sum_{m_2=2}^{n_2} |\lambda_{2^{m_1-1}, 2^{m_2-1}}^{\theta} - \lambda_{2^{m_1-2}, 2^{m_2-1}}^{\theta} - \lambda_{2^{m_1-1}, 2^{m_2-2}}^{\theta} + \lambda_{2^{m_1-2}, 2^{m_2-2}}^{\theta}| \end{aligned} \quad (3)$$

Обозначим

$$\Delta_{n_1, n_2} = \sum_{\nu_1=2}^{2^{n_1}-1} \sum_{\nu_2=2}^{2^{n_2}-1} A_{\nu_1, \nu_2}(f, x_1, x_2) (n_1, n_2 = 1, 2, \dots) : cm(14)$$

Используя (3) получим

$$\begin{aligned}
 I_1 &= \left\{ \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \left[\sum_{n_1=1}^{\infty} \sum_{n_2=1}^{\infty} \lambda_{2^{n_1-1}, 2^{n_2-1}}^2 \Delta_{n_1, n_2}^2 \right]^{p/2} dx_1, dx_2 \right\}^{1/p} = \left\| \left[\sum_{n_1=1}^{\infty} \sum_{n_2=1}^{\infty} \lambda_{2^{n_1-1}, 2^{n_2-1}}^2 \Delta_{n_1, n_2}^2 \right]^{1/2} \right\|_p \\
 &= \left\| \left[\lambda_{11}^2 \Delta_{11}^2 + \sum_{n_1=2}^{\infty} \lambda_{2^{n_1-1}, 1}^2 \Delta_{n_1, 1}^2 + \sum_{n_2=2}^{\infty} \lambda_{1, 2^{n_2-1}}^2 \Delta_{1, n_2}^2 + \sum_{n_1=1}^{\infty} \sum_{n_2=2}^{\infty} \lambda_{2^{n_1-1}, 2^{n_2-1}}^2 \Delta_{n_1, n_2}^2 \right]^{1/2} \right\|_p \\
 &\leq (\lambda_{11} \left\| \left[\sum_{n_1=1}^{\infty} \sum_{n_2=1}^{\infty} \Delta_{n_1, n_2}^2 \right]^{1/2} \right\|_p + \left\| \left(\sum_{n_1=2}^{\infty} \sum_{n_2=1}^{\infty} \Delta_{n_1, n_2}^2 \left[\sum_{\nu_1=2}^{n_1} |\lambda_{2^{\nu_1-1}, 1}^\theta - \lambda_{2^{\nu_1-2}, 1}^\theta|^2 \right]^{\theta/2} \right)^{1/2} \right\|_p \\
 &\quad + \left\| \left(\sum_{n_1=1}^{\infty} \sum_{n_2=2}^{\infty} \Delta_{n_1, n_2}^2 \left[\sum_{\nu_2=2}^{n_2} |\lambda_{1, 2^{\nu_2-1}}^\theta - \lambda_{1, 2^{\nu_2-2}}^\theta|^2 \right]^{\theta/2} \right)^{1/2} \right\|_p \\
 &\quad + \left\| \left(\sum_{n_1=1}^{\infty} \sum_{n_2=2}^{\infty} \Delta_{n_1, n_2}^2 \left[\sum_{\nu_1=2}^{n_1} \sum_{\nu_2=2}^{n_2} |\lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{\nu_2-1}}^\theta - \lambda_{2^{\nu_1-2}, 2^{\nu_2-1}}^\theta - \lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{\nu_2-2}}^\theta + \lambda_{2^{\nu_1-2}, 2^{\nu_2-2}}^\theta|^2 \right]^{\theta/2} \right)^{1/2} \right\|_p) \\
 &=: J_1 + J_2 + J_3 + J_4.
 \end{aligned}$$

Оценим J_1 . Применяя лемму 1.5. Имеем $J_1 \leq C \lambda_{11} \|f\|_p < \infty$.

Теперь оценим:

$$J_2 = \left\{ \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \left[\sum_{n_1=2}^{\infty} \sum_{n_2=1}^{\infty} \Delta_{n_1, n_2}^2 \left[\sum_{\nu_1=2}^{n_1} |\lambda_{2^{\nu_1-1}, 1}^\theta - \lambda_{2^{\nu_1-2}, 1}^\theta|^2 \right]^{\theta/2} \right]^{p/2} dx_1, dx_2 \right\}^{1/p}.$$

Используя неравенство Минковского и лемму 1.3 для $\frac{2}{\theta} \geq 1$, получим

$$\begin{aligned}
 J_2 &\leq \left\{ \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \left[\left\{ \sum_{\nu_1=2}^{\infty} |\lambda_{2^{\nu_1-1}, 1}^\theta - \lambda_{2^{\nu_1-2}, 1}^\theta| \left(\sum_{n_1=\nu_1}^{\infty} \sum_{n_2=1}^{\infty} |\Delta_{n_1, n_2}|^2 \right)^{\theta/2} \right\}^{2/\theta} \right]^{p/2} dx_1, dx_2 \right\}^{1/p} \\
 &= \left(\left\{ \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \left(\sum_{\nu_1=2}^{\infty} |\lambda_{2^{\nu_1-1}, 1}^\theta - \lambda_{2^{\nu_1-2}, 1}^\theta| \left(\sum_{n_1=\nu_1}^{\infty} \sum_{n_2=1}^{\infty} |\Delta_{n_1, n_2}|^2 \right)^{\theta/2} \right)^{p/\theta} dx_1, dx_2 \right\}^{\theta p} \right)^{1/\theta}
 \end{aligned}$$

Далее используем неравенство Минковского для $\frac{p}{\theta} \geq 1$, леммы 1.5 и получим

$$J_2 \leq \left(\sum_{\nu_1=2}^{\infty} |\lambda_{2^{\nu_1-1}, 1}^\theta - \lambda_{2^{\nu_1-2}, 1}^\theta| E_{Q_{2^{\nu_1-1}}}^\theta(f)_p \right)^{\frac{1}{\theta}}.$$

Из (2) следует, что $J_2 < \infty$, J_3 можно оценить аналогично J_2 и мы имеем:

$$J_3 \leq \left(\sum_{\nu_2=1}^{\infty} |\lambda_{1, 2^{\nu_2}}^\theta - \lambda_{1, 2^{\nu_2-1}}^\theta| E_{Q_{2^{\nu_2-1}}}^\theta(f)_p \right)^{\frac{1}{\theta}}.$$

Применяя леммы 1.3 и 1.4 для $\frac{2}{\theta} \geq 1$ и получим:

$$\begin{aligned}
 J_4 &= \left\{ \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \left[\sum_{n_1=2}^{\infty} \sum_{n_2=1}^{\infty} \Delta_{n_1, n_2}^2 \left[\sum_{\nu_1=2}^{n_1} \sum_{\nu_2=2}^{n_2} |\lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{\nu_2-1}}^\theta - \lambda_{2^{\nu_1-2}, 2^{\nu_2-1}}^\theta| \right. \right. \right. \\
 &\quad \left. \left. \left. - \lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{\nu_2-2}}^\theta + \lambda_{2^{\nu_1-2}, 2^{\nu_2-2}}^\theta \right|^{\frac{p}{\theta}} \right]^2 dx_1, dx_2 \right\}^{\frac{1}{p}} = \left(\sum_{\nu_2=2}^{\infty} \sum_{\nu_1=2}^{\infty} |\lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{\nu_2-1}}^\theta - \lambda_{2^{\nu_1-2}, 2^{\nu_2-1}}^\theta - \lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{\nu_2-2}}^\theta + \right. \\
 &\quad \left. \left. \lambda_{2^{\nu_1-2}, 2^{\nu_2-2}}^\theta \right|^{\frac{p}{\theta}} \left[\left\{ \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \left(\sum_{n_1=\nu_1}^{\infty} \sum_{n_2=\nu_2}^{\infty} |\Delta_{n_1, n_2}|^2 \right)^{\frac{p}{\theta}} dx_1, dx_2 \right\}^{\frac{1}{p}} \right]^{\frac{\theta}{p}} \right)^{\frac{1}{\theta}}
 \end{aligned}$$

По леммам 1.5 получаем

$$J_4 \leq (\sum_{\nu_2=1}^{\infty} \sum_{\nu_1=1}^{\infty} |\lambda_{2^{\nu_1}, 2^{\nu_2}}^\theta - \lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{\nu_2}}^\theta - \lambda_{2^{\nu_1}, 2^{\nu_2-1}}^\theta + \lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{\nu_2-1}}^\theta| E_{Q_{\nu_1-1, \nu_2-1}}^\theta(f)_p)^{\frac{1}{\theta}}.$$

Из (2) получим $J_4 < \infty$. Собирая оценки J_1, J_2, J_3, J_4 мы получаем $I < \infty$. Следовательно по лемме 1.5 существует функция $g(x_1, x_2) \in L_p^0$ с рядом Фурье

$$\sum_{n_1=1}^{\infty} \sum_{n_2=1}^{\infty} \lambda_{2^{n_1-1}, 2^{n_2-1}} \Delta_{n_1, n_2}, \quad (4)$$

и

$$\|g\|_p \leq C(p) I_1. \quad (5)$$

Перепишем ряд (4) в виде

$$\sum_{n_1=1}^{\infty} \sum_{n_2=1}^{\infty} \gamma_{n_1, n_2} A_{n_1, n_2}(x_1, x_2),$$

где

$$\gamma_{1,1} = \lambda_{1,1}, \gamma_{1,\nu_2} = \lambda_{1,2^{\nu_2-1}} \text{ for } 2^{\nu_2-1} \leq \nu_2 \leq 2^{\nu_2} - 1, (n_2 = 2, 3, \dots),$$

$$\gamma_{\nu_1,1} = \lambda_{2^{\nu_1-1}, 1} \text{ for } 2^{\nu_1-1} \leq \nu_1 \leq 2^{\nu_1} - 1, (n_2 = 2, 3, \dots),$$

$$\gamma_{\nu_1,\nu_2} = \lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{\nu_2-1}} \text{ for } 2^{\nu_2-1} \leq \nu_2 \leq 2^{\nu_2} - 1, 2^{\nu_1-1} \leq \nu_1 \leq 2^{\nu_1} - 1, (n_1, n_2 = 2, 3, \dots).$$

Теперь рассмотрим следующий ряд

$$\sum_{n_1=1}^{\infty} \sum_{n_2=1}^{\infty} \lambda_{n_1, n_2} A_{n_1, n_2}(x_1, x_2) = \sum_{n_1=1}^{\infty} \sum_{n_2=1}^{\infty} \gamma_{n_1, n_2} \Lambda_{n_1, n_2} A_{n_1, n_2}(x_1, x_2), \quad (6)$$

где

$$\Lambda_{1,1} = 1, \Lambda_{1,\nu_2} = \frac{\lambda_{1,\nu_2}}{\gamma_{1,\nu_2}} = \frac{\lambda_{1,\nu_2}}{\lambda_{1,2^{\nu_2-1}}} \text{ for } 2^{\nu_2-1} \leq \nu_2 \leq 2^{\nu_2} - 1, (n_2 = 2, 3, \dots),$$

$$\Lambda_{\nu_1,1} = \frac{\lambda_{\nu_1,1}}{\gamma_{\nu_1,1}} = \frac{\lambda_{\nu_1,1}}{\lambda_{2^{\nu_1-1}, 1}} \text{ for } 2^{\nu_1-1} \leq \nu_1 \leq 2^{\nu_1} - 1, (n_2 = 2, 3, \dots),$$

$$\Lambda_{\nu_1,\nu_2} = \frac{\lambda_{\nu_1,\nu_2}}{\gamma_{\nu_1,\nu_2}} = \frac{\lambda_{\nu_1,\nu_2}}{\lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{\nu_2-1}}} \text{ for } 2^{\nu_2-1} \leq \nu_2 \leq 2^{\nu_2} - 1, 2^{\nu_1-1} \leq \nu_1 \leq 2^{\nu_1} - 1, (n_1, n_2 = 2, 3, \dots)$$

Поскольку по определению и свойству GM последовательность $\{\Lambda_{n_1=1, n_2=1}\}_{n_1=1, n_2=1}^{\infty, \infty}$ удовлетворяет условиям леммы 1.6, то ряд (6) имеет вид функции $\varphi(x_1, x_2) \in L_p$ и $\|\varphi\|_p \leq C(\rho, \lambda) \|g\|_p$.

Учитывая (5) и оценки J_1, J_2, J_3, J_4 будем иметь:

$$\begin{aligned} \|\varphi\|_p &\leq (\lambda_{1,1}^\theta \|f\|_p^\theta + \sum_{n_1=1}^{\infty} |\lambda_{n_1+1,1}^\theta - \lambda_{n_1,1}^\theta| E_{Q_{n_1}^r}^\theta(f)_p + \sum_{n_2=1}^{\infty} |\lambda_{1,n_2+1}^\theta - \lambda_{1,n_2}^\theta| E_{Q_{n_2}^r}^\theta(f)_p \\ &+ \sum_{n_1=1}^{\infty} \sum_{n_2=1}^{\infty} |\lambda_{n_1,n_2}^\theta - \lambda_{n_1+1,n_2}^\theta - \lambda_{n_1,n_2+1}^\theta + \lambda_{n_1+1,n_2+1}^\theta| E_{Q_{n_1,n_2}^r}^\theta(f)_p)^{\frac{1}{\theta}}. \end{aligned}$$

$$\text{Оценим } E_{Q_{m_1+m_2}^r}(\varphi)_p \leq C \|\varphi - S_{\infty, 2^{m_2-1}}(\varphi) - S_{2^{m_1-1}, \infty}(\varphi) + S_{2^{m_1-1}, 2^{m_2-1}}(\varphi)\|_p.$$

Рассмотрим ряд

$$\sum_{n_1=1}^{\infty} \sum_{n_2=1}^{\infty} \lambda_{n_1, n_2} A_{n_1, n_2}^*(x_1, x_2) = \sum_{n_1=1}^{\infty} \sum_{n_2=1}^{\infty} \gamma_{n_1, n_2} \Lambda_{n_1, n_2} A_{n_1, n_2}^*(x_1, x_2),$$

где $A_{n_1, n_2}^*(x_1, x_2) = 0$, если $n_1 \leq 2^{m_1} - 1$ и $n_2 \leq 2^{m_2} - 1$, также $A_{n_1, n_2}^*(x_1, x_2) = A_{n_1, n_2}(x_1, x_2)$

Поскольку последовательность $\{\Lambda_{n_1=1, n_2=1}\}_{n_1=1, n_2=1}^{\infty, \infty}$ удовлетворяет условиям леммы 1.6, то

$$\left\| \sum_{n_1=1}^{\infty} \sum_{n_2=1}^{\infty} \lambda_{n_1, n_2} A_{n_1, n_2}^*(x_1, x_2) \right\|_p \leq C \left\| \sum_{n_1=1}^{\infty} \sum_{n_2=1}^{\infty} \lambda_{2^{n_1-1}, 2^{n_2-1}} \Delta_{n_1, n_2}^* \right\|_p,$$

где $\Delta_{n_1, n_2}^* = 0$, если $n_1 \leq m_1$ и $n_2 \leq m_2$, $\Delta_{n_1, n_2}^* = \Delta_{n_1, n_2}$ в другом случае.

Из леммы 1.5 получим:

$$E_{Q_{m_1+m_2}^r}(\varphi)_p \leq \left\{ \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \left[\sum_{k_1=m_1+1}^{\infty} \sum_{k_2=m_2+1}^{\infty} \lambda_{2^{k_1-1}, 2^{k_2-1}}^2 \Delta_{k_1, k_2}^2 \right]^{\frac{p}{2}} dx_1, dx_2 \right\}^{\frac{1}{p}}. \quad (7)$$

Это легко увидеть

$$\begin{aligned} \lambda_{2^{k_1-1}, 2^{k_2-1}}^{\theta} &= \lambda_{2^{m_1-1}, 2^{m_2-1}}^{\theta} + \sum_{\nu_2=m_2+1}^{k_2} (\lambda_{2^{m_1-1}, 2^{\nu_2-1}}^{\theta} - \lambda_{2^{m_1-1}, 2^{\nu_2-2}}^{\theta}) + \sum_{\nu_1=m_1+1}^{k_1} (\lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{m_2-1}}^{\theta} - \lambda_{2^{\nu_1-2}, 2^{m_2-1}}^{\theta}) \\ &\quad + \sum_{\nu_1=m_1+1}^{k_1} \sum_{\nu_2=m_2+1}^{k_2} [\lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{\nu_2-1}}^{\theta} - \lambda_{2^{\nu_1-2}, 2^{\nu_2-1}}^{\theta} - \lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{\nu_2-2}}^{\theta} + \lambda_{2^{\nu_1-2}, 2^{\nu_2-2}}^{\theta}] \end{aligned}$$

Подставим эту оценку для (7) и получим:

$$\begin{aligned} E_{Q_{m_1+m_2}^r}(\varphi)_p &\leq \left\| \lambda_{2^{m_1-1}, 2^{m_2-1}}^{\theta} \left\{ \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \left[\sum_{k_1=m_1+1}^{\infty} \sum_{k_2=m_2+1}^{\infty} \Delta_{k_1, k_2}^2 \right]^{\frac{p}{2}} dx_1, dx_2 \right\}^{\frac{1}{p}} \right. \\ &\quad \left. + \left\{ \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \left[\sum_{k_1=m_1+1}^{\infty} \sum_{k_2=m_2+1}^{\infty} \Delta_{k_1, k_2}^2 \left(\sum_{\nu_1=m_1+1}^{k_1} |\lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{m_2-1}}^{\theta} - \lambda_{2^{\nu_1-2}, 2^{m_2-1}}^{\theta}|^{\frac{2}{\theta}} \right)^{\frac{p}{2}} \right]^{\frac{1}{2}} dx_1, dx_2 \right\}^{\frac{1}{p}} \right. \\ &\quad \left. + \left\{ \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \left[\sum_{k_1=m_1+1}^{\infty} \sum_{k_2=m_2+1}^{\infty} \Delta_{k_1, k_2}^2 \left(\sum_{\nu_2=m_2+1}^{k_2} |\lambda_{2^{m_1-1}, 2^{\nu_2-1}}^{\theta} - \lambda_{2^{m_1-1}, 2^{\nu_2-2}}^{\theta}|^{\frac{2}{\theta}} \right)^{\frac{p}{2}} \right]^{\frac{1}{2}} dx_1, dx_2 \right\}^{\frac{1}{p}} \right. \\ &\quad \left. + \left\{ \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \left[\sum_{k_1=m_1+1}^{\infty} \sum_{k_2=m_2+1}^{\infty} \Delta_{k_1, k_2}^2 \left(\sum_{\nu_1=m_1+1}^{k_1} \sum_{\nu_2=m_2+1}^{k_2} |\lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{\nu_2-1}}^{\theta} - \lambda_{2^{\nu_1-2}, 2^{\nu_2-1}}^{\theta}|^{\frac{2}{\theta}} \right)^{\frac{p}{2}} \right. \right. \\ &\quad \left. \left. - \lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{\nu_2-2}}^{\theta} + \lambda_{2^{\nu_1-2}, 2^{\nu_2-2}}^{\theta} \right|^{\frac{2}{\theta}} \right]^{\frac{p}{2}} dx_1, dx_2 \right\}^{\frac{1}{p}} \right) =: L_1 + L_2 + L_3 + L_4. \end{aligned}$$

Оценим L_1 как J_1

$$L_1 \leq \lambda_{2^{m_1-1}, 2^{m_2-1}}^{\theta} \left\{ \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \left[\sum_{k_1=m_1+1}^{\infty} \sum_{k_2=m_2+1}^{\infty} \Delta_{k_1, k_2}^2 \right]^{\frac{p}{2}} dx_1, dx_2 \right\}^{\frac{1}{p}} \square \lambda_{2^{m_1-1}, 2^{m_2-1}}^{\theta} E_{Q_{m_1+m_2}^r}(f)_p.$$

У нас также есть

$$L_2 \leq \square \sum_{\nu_1=m_1+1}^{\infty} |\lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{m_2-1}}^{\theta} - \lambda_{2^{\nu_1-2}, 2^{m_2-1}}^{\theta}| E_{Q_{\nu_1+m_2-1}^r}(f)_p^{\frac{1}{\theta}},$$

$$L_3 \leq \square \sum_{\nu_2=m_2+1}^{k_2} |\lambda_{2^{m_1-1}, 2^{\nu_2-1}}^{\theta} - \lambda_{2^{m_1-1}, 2^{\nu_2-2}}^{\theta}| E_{Q_{m_1+\nu_2-1}^r}(f)_p^{\frac{1}{\theta}},$$

$$L_4 \leq (\sum_{\nu_1=m_1+1}^{\infty} \sum_{\nu_2=m_2+1}^{\infty} |\lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{\nu_2-1}}^\theta - \lambda_{2^{\nu_1-2}, 2^{\nu_2-1}}^\theta - \lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{\nu_2-2}}^\theta + \lambda_{2^{\nu_1-2}, 2^{\nu_2-2}}^\theta| E_{Q_{\nu_1+\nu_2-2}^r}^\theta (f)_p)^{\frac{1}{\theta}}.$$

Принимая во внимание оценки для L_1, L_2, L_3, L_4 получаем

$$\begin{aligned} E_{Q_{m_1+m_2}^r}^\theta (\varphi)_p &\leq (\lambda_{2^{m_1-1}, 2^{m_2-1}}^\theta E_{Q_{m_1+m_2}^r}^\theta (f)_p + \sum_{\nu_1=m_1}^{\infty} |\lambda_{2^{\nu_1}, 2^{m_2-1}}^\theta - \lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{m_2-1}}^\theta| E_{Q_{\nu_1+m_2-1}^r}^\theta (f)_p \\ &+ \sum_{\nu_2=m_2}^{\infty} |\lambda_{2^{m_1-1}, 2^{\nu_2}}^\theta - \lambda_{2^{m_1-1}, 2^{\nu_2-1}}^\theta| E_{Q_{m_1+\nu_2-1}^r}^\theta (f)_p + \sum_{\nu_1=m_1}^{\infty} \sum_{\nu_2=m_2}^{\infty} |\lambda_{2^{\nu_1}, 2^{\nu_2}}^\theta - \lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{\nu_2}}^\theta \\ &- \lambda_{2^{\nu_1}, 2^{\nu_2-1}}^\theta + \lambda_{2^{\nu_1-1}, 2^{\nu_2-1}}^\theta| E_{Q_{\nu_1+\nu_2-2}^r}^\theta (f)_p)^{\frac{1}{\theta}}. \end{aligned}$$

Список использованной литературы:

- 1 Бабенко К. И. Приближение тригонометрическими полиномами в некоторых классах периодических функций нескольких переменных. — ДАН СССР, 1960, 132, № 5, с. 982—985.
- 2 Бабенко К. Л. О приближении периодических функций многих переменных тригонометрическими многочленами. — ДАН СССР, 1960, 132, № 2, с. 247—250.
- 3 Теляковский С. А. Об оценках производных тригонометрических полиномов многих переменных // Сиб. мат. журн., 1963, 4, № 6, с 1404—1411.
- 4 Теляковский С. А. Некоторые оценки для тригонометрических рядов с квазивыпуклыми коэффициентами // Матем. сб., 1964, 63 (105), с. 426—444.
- 5 Бугров Я. С. Приближение класса функций с доминирующей производной// Матем.сб., 1964, 64 (106), с. 410-418.
- 6 Бугров Я. С. Конструктивная характеристика классов функций с доминирующей смешанной производной // Труды МИАН СССР, 1974, 131, с. 25—32.
- 7 Никольская Н. С. Приближение дифференцируемых функций многих переменных суммами Фурье в метрике L_p .
- 8 Митягин В. С. Приближение функций в пространствах L_v и C на торе // Матем. сб. 1962. Т. 58 (100). С. 379-414.
- 9 Темляков В.Н. Приближение функций с ограниченной смешанной производной // Труды МИАН. 1986. Т. 178.
- 10 Temlyakov V.N. Approximation of periodic functions. NY: Nova SciencePublishers, Inc., 1993.
- 11 Потапов М.К., Об одной теореме вложения, Mathematica, 14 (1972), 123—146.
- 12 Бугров Я.С., Приближение тригонометрическими полиномами функций многих переменных, Труды Научного Объединения Преподавателей Физико - математических Факультетов Педагогических Институтов Дальнего Востока, Хабаровск, 1962, 28—49.
- 13 Jumabayeva A., Liouville-Weyl derivatives, best approximations, and moduli of smoothness, Acta Math.Hungar., 145 (2) (2015), 369—391.
- 14 Tikhonov S., Trigonometric series with general monotone coefficients, J. Math. Anal. Appl., 326 (2007), 721—735.
- 15 Nikolskii S.M., Approximation of Functions of Many Variables and Imbedding Theorems. Nauka, M., 1969. English translation: S.M. Nikolskii, Approximation of Functions of Several Variables and Imbedding Theorems, Springer-Verlag, New York, 1975.