

А.Б. Утесов<sup>1\*</sup>, Г.И. Утесова<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Актюбинский региональный университет им. К.Жубанова, г.Актобе, Казахстан  
<sup>\*</sup>e-mail: adilzhan\_71@mail.ru

## ОБ ОПТИМАЛЬНОЙ ДИСКРЕТИЗАЦИИ РЕШЕНИЙ УРАВНЕНИЯ КЛЕЙНА - ГОРДОНА

### Аннотация

Цель исследования заключается в дискретизации (приближении) классических решений уравнения Клейна - Гордона, представимых в виде абсолютно сходящихся кратных функциональных рядов, и оценки погрешности дискретизации. Методология исследования основана на многочисленных аналогичных исследованиях из теории приближений. В исследовании получены следующие результаты: во-первых, выписан в явном виде точный порядок наименьшей погрешности дискретизации; во-вторых, доказано, что вычислительный агрегат, являющийся суммой тригонометрических полиномов, определенных на гиперболических крестах, реализует точный порядок; в-третьих, доказано, что любой вычислительный агрегат, построенный по N тригонометрическим коэффициентам Фурье начальных условий, не улучшает установленный точный порядок наименьшей погрешности дискретизации. Значимость данного исследования заключается в том, что сформулированная по полученным результатам теорема является новой в задачах дискретизации классических решений дифференциальных уравнений в частных производных.

**Ключевые слова:** уравнение Клейна-Гордона, дискретизация решений, вычислительный агрегат, коэффициенты Фурье, погрешность дискретизации, классы Коробова.

### Аңдатпа

Ә.Б. Өтесов<sup>1</sup>, Г.І. Өтесова<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Ақтөбе қ., Қазақстан

## КЛЕЙН- ГОРДОН ТЕНДЕУІНІҢ ШЕШІМДЕРІН ОПТИМАЛДЫ ДИСКРЕТТЕУ ТУРАЛЫ

Бұл зерттеудің мақсаты – Клейн- Гордон тендеуінің абсолютті жинақталатын еселі функциялық қатарлар түрінде бейнеленетін классикалық шешімдерін дискреттеу (жуықтау) және дискреттеу қателігін бағалау. Зерттеу әдістемесі жуықтаулар теориясындағы осы тәрізді әдістемелерді негізге алған. Бұл зерттеуде келесі нәтижелерге қол жеткізілген: біріншіден, дискреттеудің ең кіші қателігінің дәл реті айқын түрде жазылған; екіншіден, гиперболалық кресттерде анықталған тригонометриялық полиномдар қосындысы болатын есептеу агрегатының дәл ретті жүзеге асыратыны дәлелденген; үшіншіден, алғашқы шарттардың N тригонометриялық Фурье коэффициенттері бойынша құрылған кез келген есептеу агрегаты дискреттеудің ең кіші қателігінің айқындалған дәл ретін одан әрі жақсартпайтыны дәлелденген. Зерттеудің маңыздылығы алынған нәтижелер бойынша тұжырымдалған теореманың дербес туындылы дифференциалдық тендеулердің классикалық шешімдерін дискреттеу есептеріндегі жаңа болуымен түсіндіріледі.

**Түйін сөздер:** Клейн- Гордон тендеуі, шешімдерді дискреттеу, есептеу агрегаты, Фурье коэффициенттері, дискреттеу қателігі, Коробов кластары.

### Abstract

## ON THE OPTIMAL DISCRETIZATION OF SOLUTIONS OF THE EQUATION KLEIN - GORDON

Utessov A.B.<sup>1</sup>, Utessova G.I.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Aktobe Regional University named after K. Zhubanov, Aktobe, Kazakhstan

The goal of this study is to discretize (approximate) classical solutions of Klein-Gordon equation, represented as absolutely convergent multiple functional series, and to estimate the discretization error. The research methodology is based on numerous similar studies from the theory of approximations. In this study, the following results were obtained: first, exact order of the smallest discretization error is explicitly written out; Secondly, it is proved that the computing unit, which is the sum of trigonometric polynomials defined on hyperbolic crosses, implements the exact order; thirdly, it is proved that any computing unit constructed according to the N trigonometric Fourier coefficients of initial conditions does not improve the established exact order of the smallest discretization error. The significance of this study lies in the fact that the theorem formulated according to the results obtained is new in the problems of discretization of classical solutions of partial differential equations.

**Keywords:** Klein- Gordon equation, discretization of solutions, computing unit, Fourier coefficients, discretization error, Korobov classes.

**Введение**

Пусть символом  $u(x, t; f_1, f_2)$  обозначено классическое решение уравнения Клейна - Гордона

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = \frac{\partial^2 u}{\partial x_1^2} + \dots + \frac{\partial^2 u}{\partial x_s^2} - u \quad (0 \leq t < \infty, x = (x_1, \dots, x_s) \in R^s) \quad (1)$$

с начальными условиями

$$u(x, 0) = f_1(x) \text{ и } \frac{\partial u}{\partial t}(x, 0) = f_2(x). \quad (2)$$

При  $f_1 \in E_s^{r_1}$  и  $f_2 \in E_s^{r_2}$ , где  $E_s^r$  – класс Коробова (см., например, в [1, с.29]), решение  $u(x, t; f_1, f_2)$  представляет собой кратный ряд (см. приведенную ниже лемму 1))

$$\sum_{m \in Z^s} \left( \hat{f}_1(m) \rho'_m(t) + \hat{f}_2(m) \rho_m(t) \right) \exp(2\pi i(m, x)), \quad (3)$$

здесь и всюду ниже  $\rho_m(t) = (4\pi^2(m, m) + 1)^{-1/2} \sin\left(t\sqrt{4\pi^2(m, m) + 1}\right)$ . Поэтому возникает задача дискретизации (приближения) решения  $u(x, t; f_1, f_2)$  конечным объектом и указании точности предложенного приближения. Ранее, эта задача изучалась в работах [2] и [3] в рамках постановки «Компьютерный (вычислительный) поперечник». Далее, в [4], следуя статьям [5, 6], была сформулирована задача оптимальной дискретизации решений уравнения Клейна – Гордона вычислительными агрегатами, построенными по точной числовой информации объема  $N$  о начальных условиях и решена в метрике пространства  $L^{\infty, \infty}$  при  $f_1 \in H_2^{r_1}$  и  $f_2 \in H_2^{r_2}$  (определения класса Никольского  $H_2^r$  и пространства  $L^{q, \infty}$ , где  $r > 0, 1 \leq q \leq \infty$ , см., например, [2]). В [7] дискретизация  $u(x, t; f_1, f_2)$  была произведена по  $N_1$  и  $N_2$  числовой информации, полученной от начальных условий  $f_1 \in H_2^{r_1}$  и  $f_2 \in H_2^{r_2}$ .

В постановке задачи дискретизации из [4] основным объектом изучения является величина

$$\delta_N(D_N, F_1, F_2)_Y = \min_{(N_1, N_2) \in A_N} \inf_{(l^{(N_1, N_2)}, \varphi_N) \in D_N} \delta_N((l^{(N_1, N_2)}, \varphi_N), F_1, F_2)_Y,$$

где  $\delta_N((l^{(N_1, N_2)}, \varphi_N), F_1, F_2)_Y = \sup_{(f_1, f_2) \in F_1 \times F_2} \left\| u(\cdot; f_1, f_2) - (l^{(N_1, N_2)}, \varphi_N)(\cdot; f_1, f_2) \right\|_Y, F_1$  и

$F_2$  – классы функций, заданных на  $\Omega_1$  и  $\Omega_2$  соответственно,  $Y$  – нормированное пространство функций, заданных на  $\Omega_Y$ ,

$l^{(N_1, N_2)} \equiv l^{(N_1, N_2)}(f_1, f_2) = (l_1^{(1)}(f_1), \dots, l_1^{(N_1)}(f_1), l_2^{(1)}(f_2), \dots, l_2^{(N_2)}(f_2))$  – числовая информация объема  $N = N_1 + N_2$  об функциях  $f_1 \in F_1$  и  $f_2 \in F_2$ , которая снимается с функционалов  $l_i^{(\tau)} : F_i \mapsto C(i=1, 2; \tau=1, \dots, N_i)$ ,  $\varphi_N \equiv \varphi_N(z_1, \dots, z_N; y) : C^N \times \Omega_Y \mapsto C$  – алгоритм переработки числовой информации  $l^{(N_1, N_2)}$  такая, что при всяком фиксированном  $(z_1, \dots, z_N) \in C^N$  как функция от  $y$  принадлежит пространству  $Y$ ,  $(l^{(N_1, N_2)}, \varphi_N) \equiv (l^{(N_1, N_2)}, \varphi_N)(\cdot; f_1, f_2)$  – вычислительный агрегат,

действующий по правилу  $\varphi_N(l_1^{(1)}(f_1), \dots, l_1^{(N_1)}(f_1), l_2^{(1)}(f_2), \dots, l_2^{(N_2)}(f_2); \cdot)$ ,  $D_{(N_1, N_2)}$  – множество

всех  $(l^{(N_1, N_2)}, \varphi_N)$ ,  $A_N$  – множество всех пар  $(N_1, N_2) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$  таких, что  $N_1 + N_2 = N$ ,

$$D_N = \bigcup_{(N_1, N_2) \in A_N} D_{(N_1, N_2)}.$$

Всюду ниже через  $C_k(\alpha, \beta, \dots)$  ( $k = 0, 1, 2, \dots$ ) обозначаются положительные величины, зависящие лишь от указанных в скобках параметров. При положительных  $A$  и  $B$  запись  $A \ll B$  будет означать существование величины  $C_k(\alpha, \beta, \dots) > 0$  такой, что  $A \leq C_k(\alpha, \beta, \dots)B$ .  $A$  одновременное

выполнение соотношений  $A \ll B$  и  $B \ll A$  записывается в виде  $A \asymp B$ .

В рамках приведенных обозначений и определений задача оптимальной дискретизации решений уравнения Клейна – Гордона вычислительными агрегатами, построенными по числовой информации объема  $N$  о начальных условиях, заключается в нахождении положительной последовательности  $\{\psi_N\}_{N \geq 1}$ , удовлетворяющей соотношению  $\delta_N(D_N, F_1, F_2)_Y \asymp \psi_N$  и в указании такого

вычислительного агрегата  $(l^{(N_1, N_2)}, \varphi_N) \equiv (\tilde{l}^{(N_1, N_2)}, \tilde{\varphi}_N)(\cdot; f_1, f_2)$ , для которого

$$\delta_N((\tilde{l}^{(N_1, N_2)}, \tilde{\varphi}_N), F_1, F_2)_Y \asymp \psi_N.$$

В настоящей работе в метрике пространства  $L^{2, \infty}$  решена задача оптимальной дискретизации решений уравнения Клейна – Гордона вычислительными агрегатами, построенными по точной числовой информации объема  $N$  о начальных условиях  $f_1$  и  $f_2$  из классов Коробова  $E_1 \equiv E_s^r$  и  $E_2 \equiv E_s^2$ .

### Методология исследования

Основной результат данной работы оформлен в виде теоремы. Доказательство этой теоремы опирается на следующие вспомогательные утверждения.

**Лемма 1.** Пусть даны действительные числа  $s$  ( $s = 1, 2, \dots$ ),  $r_1 > 3$  и  $r_2 > 2$ . Тогда для функций  $f_1 \in E_1$ ,  $f_2 \in E_2$  ряд (3) сходится абсолютно и является решением задачи (1) – (2).

Доказательство леммы 1 проводится аналогично доказательству леммы 3.1 из [8, с. 55].

**Лемма 2.** Пусть даны действительные числа  $\alpha_1 \geq 0, \alpha_2 \geq 0, \beta_2 > \beta_1 > 0$  и определенная на множестве упорядоченных пар  $(N_1, N_2)$  натуральных чисел  $N_1$  и  $N_2$  функция

$$T(N_1, N_2) = (\ln N_1)^{\alpha_1} N_1^{-\beta_1} + (\ln N_2)^{\alpha_2} N_2^{-\beta_2}.$$

Тогда существуют величины  $C_3 \equiv C_3(\alpha_1, \alpha_2, \beta_1, \beta_2) > 0$  и  $C_4 \equiv C_4(\alpha_1, \alpha_2, \beta_1, \beta_2) \geq 2C_3$  такие, что для каждого  $N = N_1 + N_2 \geq C_4$ , где  $\min\{N_1, N_2\} \geq C_3$ , имеет место соотношение

$$\min_{(N_1, N_2) \in B_N} T(N_1, N_2) \asymp_{\alpha_1, \alpha_2, \beta_1, \beta_2} (\ln N)^{\alpha_1} N^{-\beta_1},$$

здесь  $B_N = \{(N_1, N_2) : N_1 \geq C_3, N_2 \geq C_3, N_1 + N_2 = N\}$ .

Доказательство леммы 2 проводится следуя идеям леммы 2.4 из [8, с. 43 – 44]. Также используется лемма 3 из [9].

**Лемма 3** (см.[10, с. 22 ]). Пусть  $s(s=1,2,\dots), d > 0$ .

$$\text{Тогда } \sum_{\substack{m_1 \dots m_s \\ \bar{m}_1 \dots \bar{m}_s \leq d}} 1 \asymp d(\ln d)^{s-1}.$$

**Лемма 4** (см. [1, с.125]). При любых действительных  $\alpha > 1$  и  $t \geq 1$  справедлива оценка

$$\sum_{m_1 \dots m_s \geq t} \frac{1}{(m_1 \dots m_s)^\alpha} \ll_{\alpha, s} \frac{\ln^{s-1} t}{t^{\alpha-1}}.$$

**Результаты исследования**

Основным результатом данного исследования является теорема об оптимальной дискретизации решений уравнения Клейна – Гордона вычислительными агрегатами, построенными по точной числовой информации объема  $N$  о начальных условиях  $f_1$  и  $f_2$ . Прежде чем сформулировать теорему, сначала приведем необходимые обозначения. Символом  $|A|$  обозначается количество элементов конечного множества  $A$ . Как обычно,  $[a]$  – целая часть числа  $a$ . Для каждого компонента  $m_j (j=1,\dots,s)$  вектора  $m \in Z^s$  положим  $\bar{m}_j = \max\{1, |m_j|\}$ . Символом  $\Phi_{(N_1, N_2)}$  будем обозначать множество всех вычислительных агрегатов  $(l^{(N_1, N_2)}, \varphi_N)$  с функцией  $\varphi_N$  и функционалами  $l_i^{(\tau)}(f_i) = \hat{f}_i(m_i^{(\tau)}) (i=1,2; \tau=1,\dots,N_i)$

**Теорема.** Пусть даны действительные числа  $s(s=1,2,\dots), r_1 > 3, r_2 > r_1 - 1/s$ . Тогда существуют величины  $C_1 \equiv C_1(s, r_1, r_2) > 0$  и  $C_2 \equiv C_2(s, r_1, r_2) \geq 2C_1$  такие, что для каждого  $N = N_1 + N_2 \geq C_2$ , где  $\min\{N_1, N_2\} \geq C_1$ , имеет место соотношение

$$\delta_N(\Phi_N, E_1, E_2)_{L^{2, \infty}, s, r_1, r_2} \asymp N^{-(r_1-1/2)} \ln^{r_1(s-1)} N,$$

здесь  $\Phi_N$  – объединение всех  $\Phi_{(N_1, N_2)}$ , состоящих из всех пар  $(N_1, N_2)$  таких, что

$N_1 \geq C_1, N_2 \geq C_1, N_1 + N_2 = N$ , точный порядок  $\psi(N) = N^{-(r_1-1/2)} \ln^{r_1(s-1)} N$  реализуется вычислительным агрегатом  $(\tilde{l}^{(\tilde{N}'_1, \tilde{N}'_2)}, \tilde{\varphi}_N)$  с функционалами  $(i=1,2)$

$$\tilde{l}_i^{(1)}(f_i) = \hat{f}_i(\tilde{m}_i^{(1)}), \dots, \tilde{l}_i^{(\tilde{N}'_i)}(f_i) = \hat{f}_i(\tilde{m}_i^{(\tilde{N}'_i)}), \tilde{l}_i^{(\tilde{N}'_i+1)}(f_i) = \dots = \tilde{l}_i^{(\tilde{N}'_i)}(f_i) = 0$$

и функцией  $\tilde{\varphi}_N(z_1^{(1)}, \dots, z_1^{(\tilde{N}'_1)}, z_2^{(1)}, \dots, z_2^{(\tilde{N}'_2)}; x, t) =$

$$= \sum_{\tau=1}^{\tilde{N}'_1} z_1^{(\tau)} \rho'_{\tilde{m}_1^{(\tau)}}(t) \exp(2\pi i(\tilde{m}_1^{(\tau)}, x)) + \sum_{\nu=1}^{\tilde{N}'_2} z_2^{(\nu)} \rho_{\tilde{m}_2^{(\nu)}}(t) \exp(2\pi i(\tilde{m}_2^{(\nu)}, x)),$$

где целые положительные числа  $\tilde{N}'_1$  и  $\tilde{N}'_2$ , подчиненные неравенству  $\min\{\tilde{N}'_1, \tilde{N}'_2\} \geq C_1$ , находятся из условия

$$\min_{(N_1, N_2)} \left\{ \frac{(\ln N_1)^{r_1(s-1)}}{N_1^{r_1-1/2}} + \frac{(\ln N_2)^{(r_2+1/s)(s-1)}}{N_2^{r_2-1/2+1/s}} : N_1 \geq C_1, N_2 \geq C_1, N_1 + N_2 = N \right\} = \frac{(\ln \tilde{N}_1)^{r_1(s-1)}}{\tilde{N}_1^{r_1-1/2}} + \frac{(\ln \tilde{N}_2)^{(r_2+1/s)(s-1)}}{\tilde{N}_2^{r_2-1/2+1/s}}, \quad (4)$$

для каждого  $i \in \{1, 2\}$  целое положительное число  $\tilde{N}'_i$  определяется как количество элементов множества  $\Gamma_{n_i} = \{m = (m_1, \dots, m_s) \in Z^s : \bar{m}_1 \dots \bar{m}_s \leq 2^{n_i}\}$  с положительным целочисленным индексом  $n_i = n_i(\tilde{N}'_i, s)$ , удовлетворяющим неравенствам  $|\Gamma_{n_i}| \leq \tilde{N}'_i < |\Gamma_{n_i+1}|$ ,  $s$ -мерные целочисленные векторы  $\tilde{m}_i^{(1)}, \dots, \tilde{m}_i^{(\tilde{N}'_i)}$ ,  $i \in \{1, 2\}$  такие, что  $\tilde{m}_i^{(\tau)} \neq \tilde{m}_i^{(\nu)}$  при  $\tau \neq \nu$  и  $\bigcup_{\tau=1}^{\tilde{N}'_i} \tilde{m}_i^{(\tau)} = \Gamma_{n_i}$ .

**Доказательство**

При  $\alpha_1 = r_1(s-1)$ ,  $\alpha_2 = (r_2+1/s)(s-1)$ ,  $\beta_1 = r_1-1/2$ ,  $\beta_2 = r_2-1/2+1/s$  по лемме 2 существуют величины  $C_{10} \equiv C_{10}(s, r_1, r_2) > 0$  и  $C_{11} \equiv C_{11}(s, r_1, r_2) \geq 2C_{10}$  такие, что для каждого  $N = N_1 + N_2 \geq C_{11}$ , где  $\min\{N_1, N_2\} \geq C_{10}$ , имеет место соотношение

$$\min_{(N_1, N_2)} \left\{ \frac{(\ln N_1)^{r_1(s-1)}}{N_1^{r_1-1/2}} + \frac{(\ln N_2)^{(r_2+1/s)(s-1)}}{N_2^{r_2-1/2+1/s}} : N_1 \geq C_{10}, N_2 \geq C_{10}, N_1 + N_2 = N \right\} \asymp_{s, r_1, r_2} \frac{(\ln N)^{r_1(s-1)}}{N^{r_1-1/2}}. \quad (5)$$

Если применим лемму 2 при  $\alpha_1 = r_1(s-1)$ ,  $\alpha_2 = 0$ ,  $\beta_1 = r_1-1/2$ ,  $\beta_2 = r_2-1/2+1/s$ , то найдутся величины  $C_{12} \equiv C_{12}(s, r_1, r_2) > 0$  и  $C_{13} \equiv C_{13}(s, r_1, r_2) \geq 2C_{12}$  такие, что для каждого  $N = N_1 + N_2 \geq C_{13}$ , где  $\min\{N_1, N_2\} \geq C_{12}$ , будет выполнено соотношение

$$\min_{(N_1, N_2)} \left\{ \frac{(\ln N_1)^{r_1(s-1)}}{N_1^{r_1-1/2}} + \frac{1}{N_2^{r_2-1/2+1/s}} : N_1 \geq C_{12}, N_2 \geq C_{12}, N_1 + N_2 = N \right\} \asymp_{s, r_1, r_2} \frac{(\ln N)^{r_1(s-1)}}{N^{r_1-1/2}}. \quad (6)$$

Далее, положим  $C_1 \equiv C_1(s, r_1, r_2) = \max\{C_{10}, C_{12}\}$ ,  $C_2 \equiv C_2(s, r_1, r_2) = \max\{C_{11}, C_{13}\}$  и будем рассматривать пары  $(N_1, N_2)$  такие, что  $N_1 \geq C_1, N_2 \geq C_1, N_1 + N_2 = N$ , где  $N \geq C_2$ .

В силу леммы 1 имеет место равенство

$$\begin{aligned} & u(x, t; f_1, f_2) - (\tilde{l}^{(\tilde{N}'_1, \tilde{N}'_2)}, \tilde{\varphi}_N)(x, t; f_1, f_2) = \\ & = \sum_{m \in Z^s \setminus \Gamma_{n_1}} \hat{f}_1(m) \rho'_m(t) \exp(2\pi i(m, x)) + \sum_{m \in Z^s \setminus \Gamma_{n_2}} \hat{f}_1(m) \rho_m(t) \exp(2\pi i(m, x)). \end{aligned} \quad (7)$$

Используя определение класса  $E_1$  и неравенство  $|\rho'_m(t)| \leq 1, m \in Z^s$ , имеем

$$\left\| \sum_{m \in Z^s \setminus \Gamma_{n_1}} \hat{f}_1(m) \rho'_m(t) \exp(2\pi i(m, \cdot)) \right\|_{L_2}^2 \leq \sum_{m \in Z^s \setminus \Gamma_{n_1}} (\bar{m}_1 \dots \bar{m}_s)^{-2r_1}. \quad (8)$$

По заключениям лемм 3 и 4:

$$\sum_{m \in Z^s \setminus \Gamma_{n_1}} (\bar{m}_1 \dots \bar{m}_s)^{-2r_1} \ll_{s, r_1} \tilde{N}_1^{-(2r_1-1)} (\ln \tilde{N}_1)^{2r_1(s-1)},$$

откуда, согласно (8), следует

$$\left\| \sum_{m \in Z^s \setminus \Gamma_{n_1}} \hat{f}_1(m) \rho'_m(t) \exp(2\pi i(m, \cdot)) \right\|_{L^2_{s, r_1}} \ll \tilde{N}_1^{-(r_1-1/2)} (\ln \tilde{N}_1)^{r_1(s-1)}. \quad (9)$$

Поскольку для всех  $m \neq 0$  справедливо неравенство  $m_1^2 + \dots + m_s^2 \geq (\bar{m}_1 \dots \bar{m}_s)^{2/s}$  (см., например, [1, с.189]), то, для каждого  $t \in [0, +\infty)$  и  $m \in Z^s$ ,

$$|\rho_m(t)|^2 \leq (4\pi^2(m, m) + 1)^{-1} \leq (\bar{m}_1 \dots \bar{m}_s)^{-2/s}. \quad (10)$$

Используя определение класса  $E_2$  и неравенство (10) получим

$$\left\| \sum_{m \in Z^s \setminus \Gamma_{n_2}} \hat{f}_2(m) \rho_m(t) \exp(2\pi i(m, \cdot)) \right\|_{L^2_{s, r_2}} \ll \tilde{N}_2^{-(r_2-1/2+1/s)} (\ln \tilde{N}_2)^{(r_2+1/s)(s-1)}. \quad (11)$$

При любом  $t \geq 0$  и  $(f_1, f_2) \in E_1 \times E_2$  из (7), (9) и (11) вытекает

$$\|u(\cdot, t; f_1, f_2) - (\tilde{l}^{(\tilde{N}_1, \tilde{N}_2)}, \tilde{\varphi}_N)(\cdot, t; f_1, f_2)\|_{L^2_{s, r_1, r_2}} \ll \frac{(\ln \tilde{N}_1)^{r_1(s-1)}}{\tilde{N}_1^{r_1-1/2}} + \frac{(\ln \tilde{N}_2)^{(r_2+1/s)(s-1)}}{\tilde{N}_2^{r_2-1/2+1/s}},$$

откуда, в силу определения пространства  $L^{\infty, 2}$  и произвольности пары  $(f_1, f_2) \in E_1 \times E_2$ , а также соотношений (4) и (5), получаем

$$\delta_N((\tilde{l}^{(\tilde{N}_1, \tilde{N}_2)}, \tilde{\varphi}_N), E_1, E_2)_{L^{\infty, 2}_{s, r_1, r_2}} \ll \frac{\ln^{r_1(s-1)} N}{N^{r_1-1/2}}. \quad (12)$$

Пусть даны натуральные числа  $N_1 \geq C_1$  и  $N_2 \geq C_1$ , функция  $\varphi_N$  и функционалы  $l_i^{(\tau)}(f_i) = \hat{f}_i(m_i^{(\tau)})$  ( $i=1, 2; \tau=1, \dots, N_i$ ), и пусть  $k_i \in N$  выбрано так, что  $2^k i k_i^{s-1} \ll N_i$ ,

$$|\Gamma_{k_i}| \geq 2N_i, \quad i \in \{1, 2\}.$$

Тогда для функции

$$g_1(x) = 2^{-k_1 r_1} \sum_{m \in G_{N_1}} e^{2\pi i(m, x)} \in E_1, \quad \text{где } G_{N_1} = \Gamma_{k_1} \setminus \{m_1^{(1)}, \dots, m_1^{(N_1)}\},$$

выполняются неравенства

$$\|g_1\|_{L^2} \geq 2^{-k_1 r_1} \sqrt{|G_{N_1}|} \geq 2^{-k_1 r_1} \sqrt{N_1} \gg N_1^{-(r_1-1/2)} (\ln N_1)^{r_1(s-1)}. \quad (13)$$

Так как  $\hat{g}_1(m_1^{(1)})=0, \dots, \hat{g}_1(m_1^{(N_1)})=0$ , то, с учетом включения  $(g_1, 0) \in E_1 \times E_2$ , получаем

$$\sup_{(f_1, f_2) \in E_1 \times E_2} \sup_{t \geq 0} \left\| u(\cdot, t; f_1, f_2) - (l^{(N_1, N_2)}, \varphi_N)(\cdot, t; f_1, f_2) \right\|_{L^2} \geq \|g_1\|_{L^2}.$$

Следовательно, в силу неравенства (13), имеем

$$\sup_{(f_1, f_2) \in E_1 \times E_2} \left\| u(\cdot; f_1, f_2) - (l^{(N_1, N_2)}, \varphi_N)(\cdot; f_1, f_2) \right\|_{L^{\infty, 2}, s, r_1} \gg \frac{(\ln N_1)^{r(s-1)}}{N_1^{r-1/2}}.$$

(14)

Если

$$U_{N_2} = \{m \in Z^s : [N_2^{1/s}] \leq m_i \leq 7[N_2^{1/s}], i=1, \dots, s\}, \text{ то } g_2(x) = \frac{1}{7^{sr_2} N_2^{r_2}} \sum_{m \in G_{N_2}} e^{2\pi i(m, x)},$$

где  $G_{N_2} = U_{N_2} \setminus \{m_2^{(1)}, \dots, m_2^{(N_2)}\}$ , принадлежит классу  $E_2$  и имеют место неравенства

$$\|g_2\|_{L^2, s, r_2} \gg N_2^{-r_2} \sqrt{|G_{N_2}|} \gg N_2^{-r_2} \sqrt{N_2} \gg N_2^{-(r_2-1/2)}. \quad (15)$$

Для всех  $m \in G_{N_2}$  при  $t_0 = (21\pi\sqrt{s}N_2^{1/s})^{-1}$  справедливо  $|\rho_m(t_0)| \gg N_2^{1/s}$ .

Так как

$$u(x, t_0; 0, g_2) = \sum_{m \in G_{N_2}} \hat{g}_2(m) \rho_m(t_0) \exp(2\pi i(m, x)),$$

то  $\|u(\cdot, t_0; 0, g_2)\|_{L^2}^2 = \sum_{m \in G_{N_2}} |\hat{g}_2(m)|^2 |\rho_m(t_0)|^2$ , откуда, в силу (15) и  $|\rho_m(t_0)| \gg N_2^{1/s}$ ,

$$\|u(\cdot, t_0; 0, g_2)\|_{L^2, s, r_2} \gg N_2^{-(r_2-1/2+1/s)}. \quad (16)$$

Поскольку  $\hat{g}_2(m_2^{(1)})=0, \dots, \hat{g}_2(m_2^{(N_2)})=0$  и  $(0, g_2) \in E_1 \times E_2$ , то из неравенств

$$\sup_{(f_1, f_2) \in E_1 \times E_2} \sup_{t \geq 0} \left\| u(\cdot, t; f_1, f_2) - (l^{(N_1, N_2)}, \varphi_N)(\cdot, t; f_1, f_2) \right\|_{L^2} \geq \|u(\cdot, t_0; 0, g_2)\|_{L^2}$$

и (16) вытекает

$$\sup_{(f_1, f_2) \in E_1 \times E_2} \left\| u(\cdot; f_1, f_2) - (l^{(N_1, N_2)}, \varphi_N)(\cdot; f_1, f_2) \right\|_{L^{\infty, 2}, s, r_2} \gg \frac{1}{N_2^{r_2-1/2+1/s}},$$

что совместно с (14) дает оценку

$$\sup_{(f_1, f_2) \in E_1 \times E_2} \left\| u(\cdot; f_1, f_2) - (I^{(N_1, N_2)}, \varphi_N)(\cdot; f_1, f_2) \right\|_{L^{\infty, 2}_{s, r_1, r_2}} \gg \frac{(\ln N_1)^{r_1(s-1)}}{N_1^{r_1-1/2}} + \frac{1}{N_2^{r_2-1/2+1/s}}.$$

Стало быть, поскольку функционалы  $I_i^{(\tau)}(f_i) = \hat{f}_i(m_i^{(\tau)}) (i = 1, 2; \tau = 1, \dots, N_i)$  и функции  $\varphi_N$  произвольны, в силу соотношения (6) получим

$$\delta_N(\Phi_N, E_1, E_2)_{L^{\infty, 2}_{s, r_1, r_2}} \gg N^{-(r_1-1/2)} \ln^{r_1(s-1)} N. \quad (17)$$

Вследствие неравенств  $\delta_N((\tilde{l}^{(\tilde{N}_1, \tilde{N}_2)}, \tilde{\varphi}_N), E_1, E_2)_{L^{\infty, 2}} \geq \delta_N(\Phi_N, E_1, E_2)_{L^{\infty, 2}}$ , (12) и (17),

$$\delta_N(\Phi_N, E_1, E_2)_{L^{\infty, 2}_{s, r_1, r_2}} \asymp \delta_N((\tilde{l}^{(\tilde{N}_1, \tilde{N}_2)}, \tilde{\varphi}_N), E_1, E_2)_{L^{\infty, 2}_{s, r_1, r_2}} \asymp \frac{\ln^{r_1(s-1)} N}{N^{r_1-1/2}}.$$

Теорема доказана.

### Дискуссия

В доказанной выше теореме установлена оптимальность вычислительного агрегата  $(\tilde{l}^{(\tilde{N}_1, \tilde{N}_2)}, \tilde{\varphi}_N)$ . Поэтому, проведенное в данной статье теоретическое исследование может быть, следуя работе [7], продолжено в рамках постановки задачи нахождения предельной погрешности оптимального вычислительного агрегата.

### Заключение

Сформулированная и доказанная выше теорема является новым результатом в задачах дискретизации классических решений дифференциальных уравнений в частных производных, а также в теории приближений, численном анализе и вычислительной математике.

#### Список использованной литературы:

- 1 Коробов Н.М. Теоретико-числовые методы в приближенном анализе. М., 1963.
- 2 Ibatulin, I.Z., Temirgaliev, N. On the informative power of all possible linear functionals for the discretization of solutions of the Klein-Gordon equation in the metric of  $L^{2, \infty}$ . *Differential Equations*, 44(4), 510 – 526 (2008). <https://doi.org/10.1134/S001226610804006X>
- 3 Temirgaliev, N., Sherniyazov, K.Y., Berikkhanova, M.Y. Exact orders of computational (numerical) diameters in problems of reconstructing functions and sampling solutions of the Klein-Gordon equation from Fourier coefficients. *Proceedings of the Steklov Institute of Mathematics (Supplementary issues)*, 282 (1), 165–191 (2013). <https://doi.org/10.1134/S0081543813070109>
- 4 Утесов А.Б., Утесова Г.И. Об оптимальной дискретизации в метрике  $L^{\infty, \infty}$  решений уравнения Клейна-Гордона с начальными условиями из классов Никольского. *Вестн. КазНПУ*. 2020. №4(140). С. 608 -616.
- 5 Abikenova, Sh. K., Temirgaliev, N. On the sharp order of informativeness of all possible linear functionals in the discretization of solutions of the wave equation. *Differential Equations*, 46(8), 1211–1214 (2010). <https://doi.org/10.1134/S0012266110080148>
- 6 Abikenova, Sh., Utesov, A., Temirgaliev, N. On the discretization of solutions of the wave equation with initial conditions from generalized Sobolev classes. *Mathematical Notes*, 91(3), 430 - 434 (2012). <https://doi.org/10.1134/S0001434612030121>
- 7 Utesov, A.B., Bazarkhanova, A.A. Optimal Computing Units in the Problem of Discretizing Solutions of the Klein – Gordon Equation and Their Limit Errors. *Differential Equations*, 58 (5), 698 –711 (2022). <https://doi.org/10.1134/S0012266122050093>

8 Абикенова Ш. К. Дискретизация периодических решений волнового уравнения с начальными условиями из классов  $W_2^r(0,1)^s, W_2^{\omega r}(0,1)^s$  и  $E_s^r$ : дис.... канд. физ.- мат. наук. Астана, 2010.

9 Утесов А.Б. Об оптимальном восстановлении функций из класса Коробова в рамках  $K(V)P$  постановки. Вестник КазНПУ им. Абая, серия «физико -математические науки», №2(70), 2020, стр. 115 – 121.

10 Темляков В.Н. Приближение функций с ограниченной смешанной производной. Труды МИАН СССР, 1986, т. 178, с. 3 – 113.

References:

1 Korobov N.M. (1963) *Teoretiko - chislovye metody v priblizhenom analize [Numerical - theoretic methods in approximate analysis]. M. (In Russian)*

2 Ibatulin, I.Z., Temirgaliev, N. (2008) *On the informative power of all possible linear functionals for the discretization of solutions of the Klein-Gordon equation in the metric of  $L^{2,\infty}$ . Differential Equations, 44(4), 510 - 526. <https://doi.org/10.1134/S001226610804006X>*

3 Temirgaliyev, N., Sherniyazov, K.Y., Berikkhanova, M.Y. (2013) *Exact orders of computational (numerical) diameters in problems of reconstructing functions and sampling solutions of the Klein-Gordon equation from Fourier coefficients. Proceedings of the Steklov Institute of Mathematics (Supplementary issues), 282 (1), 165–191. <https://doi.org/10.1134/S0081543813070109>*

4 Utesov A.B., Utesova G.I. (2020) *Ob optimal'noj diskretizacii v metrike  $L^{\infty,\infty}$  reshenij uravnenija Klejna – Gordona s nachal'nymi uslovijami iz klassov Nikol'skogo [On the optimum discretization in metric  $L^{\infty,\infty}$  of solutions of Klein-Gordon equations with initial conditions from Nikolsky's classes ]. Vestn. KazNITU. №4(140). S. 608 – 616. (In Russian)*

5 Abikeno, Sh.K., Temirgaliev, N. (2010) *On the sharp order of informativeness of all possible linear functionals in the discretization of solutions of the wave equation. Differential Equations, 46(8), 1211–1214. <https://doi.org/10.1134/S0012266110080148>*

6 Abikeno, Sh., Utesov, A., Temirgaliev, N. (2012) *On the discretization of solutions of the wave equation with initial conditions from generalized Sobolev classes. Mathematical Notes, 91(3), 430-434. <https://doi.org/10.1134/S0001434612030121>*

7 Utesov, A.B., Bazarkhanova, A.A. (2022) *Optimal Computing Units in the Problem of Discretizing Solutions of the Klein–Gordon Equation and Their Limit Errors. Differential Equations, 58 (5), 698–711. <https://doi.org/10.1134/S0012266122050093>*

8 Abikeno Sh. K. (2010) *Diskretizacija periodicheskikh reshenij volnovogo uravnenija s nachal'nymi uslovijami iz klassov  $W_2^r(0,1)^s, W_2^{\omega r}(0,1)^s$  i  $E_s^r$  [Discretization of periodic solutions of the wave equation with initial conditions from classes  $W_2^r(0,1)^s, W_2^{\omega r}(0,1)^s$  and  $E_s^r$ ]: dis.... kand. fiz.- mat. nauk. Астана. (In Russian)*

9 Utesov A.B.(2020) *Ob optimal'nom vosstanovlenii funkciy iz klassa Korobova v ramkah  $K(V)P$  – postanovki [On optimal recovery of functions from the Korobov class in the framework of  $C(N)D$  - statement]. Vestnik KazNPU im. Abaja, serija «fiziko – matematicheskie nauki», №2(70), str. 115 –121. (In Russian)*

10 Temljakov V.N. (1986) *Priblizhenie funkciy s ogranichennoj smeshannoju proizvodnoj [Approximation of functions with a bounded mixed derivative]. Trudy MIAN SSSR, t. 178, s. 3 – 113. (In Russian)*